

**ПЯТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

Газетный пер., 34/70/75 лит А, г. Ростов-на-Дону, 344002, тел.: (863) 218-60-26, факс: (863) 218-60-27
E-mail: info@15aas.arbitr.ru, Сайт: <http://15aas.arbitr.ru/>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**арбитражного суда апелляционной инстанции
по проверке законности и обоснованности решений (определений)
арбитражных судов, не вступивших в законную силу**

город Ростов-на-Дону
20 марта 2017 года

дело № А32-24572/2016
15АП-1268/2017

Резолютивная часть постановления объявлена 21 февраля 2017 года.
Полный текст постановления изготовлен 20 марта 2017 года.

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Ильиной М.В.,
судей Глазуновой И.Н., Фахретдинова Т.Р.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Цушко И.Э.,
при участии:
от ответчика – Попова Сергея Геннадьевича по доверенности от 09.01.2017,
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу общества с
ограниченной ответственностью «Спецстройкубань»
на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 22.12.2016 по делу № А32-
24572/2016, принятое судьей Корейво Е.В.,
по иску общества с ограниченной ответственностью «Брайт» (ИНН 2308219617
ОГРН 1152308005640),
к обществу с ограниченной ответственностью «Спецстройкубань» (ИНН
2308195067 ОГРН 1122308012606),
о взыскании задолженности, процентов за пользование чужими денежными
средствами,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Брайт» обратилось в
Арбитражный суд Краснодарского края с иском к обществу с ограниченной
ответственностью «Спецстройкубань» о взыскании 368142 рубля 5 копеек, из них:
347400 рублей - задолженности по оплате услуг, оказанных в период с августа по
сентябрь 2015 года, 20742 рубля 5 копеек - процентов за пользование чужими
денежными средствами, начисленных за период с 22 декабря 2015 года по 13
сентября 2016 года (с учетом принятых судом в соответствии со ст.49 АПК РФ
уточнений исковых требований).

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 22.12.2016 исковые
требования удовлетворены, с общества с ограниченной ответственностью
«Спецстройкубань» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Брайт»

взыскано 368142 рубля 5 копеек, из них: 347400 рублей - задолженности по оплате услуг, оказанных в период с августа по сентябрь 2015 года, 20742 рубля 5 копеек - процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных за период с 22 декабря 2015 года.

ООО «СпецСтройКубань» обратилось с апелляционной жалобой, просило отменить решение суда, в иске отказать. Жалоба мотивирована тем, что по условиям договора истец принял на себя обязательство по оказанию рекламных услуг (производство рекламной продукции) согласно приложений к договору, а ответчик, в свою очередь, обязался оплатить такие услуги в порядке и сроки, указанные в приложениях к договору и на основании выставленных истцом счетов. Счета по договору оформляются к каждому приложению. Представленные истцом копии приложений к договору №№ 10 на общую сумму 5 600 руб.; 9 на общую сумму 8 260 руб.; 8 на общую сумму 115 950 руб.; 6 на общую сумму 11 500 руб.; 5 на общую сумму 57 000 руб.; 4 на общую сумму 5 800 руб.; 3 на общую сумму 31 500 руб.; 2 на общую сумму 10 000 руб.; 1 на общую сумму 24 440 руб.; 7 на общую сумму 210 000 руб. не подписаны со стороны ООО «ССК». К исковому заявлению истец приложил копии фотографий, на которых изображены рекламные щиты с нанесенным рекламным материалом, рекламирующим жилой комплекс «Каскад», застройщиком которого является ООО «ССК». По мнению истца данный рекламный материал был заказан для размещения ответчиком. Пунктом 9.3. договора предусмотрено, что приложения к договору, содержащие наименование работ (выполнение услуг), их стоимость и срок исполнения составляются в письменном виде и являются неотъемлемой частью договора. Судом в обжалуемом решении не верно указано, что само по себе неподписание ответчиком приложений не освобождает его от обязанности оплатить стоимость фактически оказанных услуг. ООО «ССК» не отрицает, что ООО «Брайт» возможно была размещена рекламная продукция (баннеры), содержащая наименование ООО «ССК» в период с августа по сентябрь 2015г., но ООО «ССК» отрицает и утверждает, что данные услуги ООО «ССК» у ООО «БРАЙТ» не заказывало, в установленном договором порядке не просило оказывать. Не верно в обжалуемом решении суда указано, что доводы ответчика сводятся к незаключенности договора об оказании услуг и к недоказанности самого факта оказания услуг. ООО «ССК» не отрицает, что с ООО «Брайт» 14.07.2015г. был заключен договор №2 оказания рекламных услуг, но данный договор носит «рамочный» характер, то есть оказание истцом по нему услуг ответчику должно надлежащим образом оформляться в приложениях к данному договору. Истец не представил гарантийных писем за подписью уполномоченного лица ООО «СпецСтройКубань», свидетельствующих о том, что ответчик действительно заказывал истцу выполнить работы, указанные в приложениях к договору и принимал на себя в будущем обязательство оплатить такие работы. Пунктом 5.1. договора установлено, что прием - передача оказанных услуг осуществляется по акту приема - передачи выполненных услуг. Приложенные представителем истца к исковому заявлению акты № 11 от 31.08.2015г. и № 12 от 30.09.2015г. также не подписаны со стороны уполномоченного лица ООО «СпецСтройКубань». Приложения и акты к договору не могут являться надлежащим доказательством неисполнения ООО «СпецСтройКубань» принятых на себя по договору обязательств перед ООО «Брайт», а услуги, выполненные истцом в рамках договора и указанные в исковом заявлении истца не были заказаны ООО «СпецСтройКубань» в установленном договором порядке.

ООО «Брайт» в отзыве на жалобу просило оставить решение суда первой инстанции без изменения, указало, что по условиям договора ООО «Брайт» принимает на себя обязательства по оказанию рекламных услуг (производству

рекламной продукции), согласно приложений к указанному договору, а заказчик обязуется оплатить оказанные услуги. Согласно п. 1.3 договора № 2 заявки на изготовление и размещение рекламной продукции передаются заказчиком исполнителю в свободной форме нарочно или по электронной почте. Данный факт подтверждается приложенной перепиской (скриншоты). Из текста указанных электронных писем следует, что ООО «СпецСтройКубань» действительно осуществляло заказ мелкой рекламной продукции и размещение баннеров на рекламных поверхностях г. Краснодара. 1.08.2015 г. между ООО «БлекБорд» и ООО «Брайт» был заключен договор на эксклюзивное размещение № КРБР- 1, содержание рекламной информации - торговая марка, товарный знак, знак обслуживания, фирменное наименование или иное средство идентификации товаров, работ или услуг согласовывается сторонами в приложении № 1-N. Размещение постеров осуществляется на демонстрационной поверхности средств наружной рекламы, указанных в приложении № 1-N. Предназначенные для размещения постеры могут предоставляться заказчиком или изготавливаться исполнителем. Макеты постеров стороны согласовывают в приложении № 3 -N, являющиеся неотъемлемой частью договора. В данном приложении указаны адреса, порядок, и форма размещения рекламной информации клиента заказчика ООО «СпецСтройКубань». Таким образом исходя из условий договора ООО «БлекБорд» предоставляет на праве собственности рекламные поверхности для размещения компанией ООО «Брайт» рекламных постеров компании ООО «СпецСтройКубань». То есть договор № КРБР - 1 и приложения к нему, заключенные между ООО «БлекБорд» и ООО «Брайт» являются косвенным доказательством надлежащего исполнения истцом своих обязательств перед ответчиком. Подтверждением сотрудничества ООО «Брайт» с ООО «СпецСтройКубань» по изготовлению и размещению рекламной продукции последнего, является электронная переписка представителя ООО «СпецСтройКубань» с директором ООО «Брайт», в которой согласовываются макеты рекламы, её стоимость и сроки выполнения работ. Так же доказательством того, что ООО «Брайт» действительно выполняло свои обязательства по размещению рекламной продукции, является банковская выписка, в которой отражены частичные выплаты за предоставленные услуги. Кроме того, в деле имеются фотографии, на которых отражен факт размещения рекламы ООО «СпецСтройКубань», компанией ООО «Брайт». Доводы ответчика о том, что ООО «СпецСтройКубань» не подписывало акт № 11 от 31.08.2015 г на сумму 163 500 руб. 00 коп., и акт № 12 от 30.09.2015 г на сумму 210 900 руб. 00 коп., безосновательны, так как согласно п. 5.3 договора № 2, заказчик в течении 3-х рабочих дней со дня получения акта приема-передачи выполненных услуг, направляет исполнителю один экземпляр подписанного акта приема-передачи выполненных услуг или мотивированный отказ от приёма услуг. Такого отказа в адрес ООО «БРАЙТ» не поступало. Согласно п. 5.5 договора № 2, если мотивированный отказ не будет предъявлен в срок, то услуги по договору считаются принятыми. Передача указанных актов ответчику подтверждается копией приложенной претензии с отметкой о входящем № 337 от 09.12.2015 г. Признание актов подписанными в случае не предоставления мотивированного отказа от подписания соответствует сложившейся судебной практике и обычаям гражданского оборота, а именно, в Постановлении Пленума ВАС РФ от 14 марта 2014 г. N 16 "О свободе договора и ее пределах" пункт 4 закрепляет, что отличие

условий договора от положений Гражданского кодекса РФ само по себе не может служить основанием для признания этого договора или отдельных его условий недействительными. Более того в деле имеются платежные поручения № 45, № 46, № 47, №48 по оплате рекламных услуг, по которым ООО «СпецСтройКубань» так же не подписало акты и приложения к договору №2, однако произвело оплату. Гарантийные письма в адрес ответчика направлялись посредством электронной почты, а намерение подписать их подтверждается электронным письмом от менеджера по рекламе ООО «СпецСтройКубань» Евглевской М.А (выступавшая свидетелем по делу), о том, что ответчик будет готов подписать гарантийные письма в двухдневный срок и направить в адрес ООО «БРАЙТ» в электронном виде.

В судебном заседании представитель ответчика апелляционную жалобу поддержал. Подтвердил, что акты, подписанные истцом в одностороннем порядке, ответчиком получены были, отказ от их подписания в соответствии с п.5.3 договора ответчиком не заявлял.

Изучив материалы дела, оценив доводы апелляционной жалобы и отзыва, арбитражный суд апелляционной инстанции пришел к выводу о том, что апелляционная жалоба не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Между истцом (исполнителем) и ответчиком (заказчиком) подписан договор №2 от 14 июля 2015 года, по условиям которого истец обязывался оказывать ответчику рекламные услуги (произвести рекламную продукцию) согласно приложений к договору, а ответчик - принимать и оплачивать оказанные услуги на основании выставленных счетов в сроки указанные в приложениях.

Заявки передаются заказчиком исполнителю в свободной форме нарочно и /или по электронной почте (п.1.3 договора). Принятие заказчиком условий выполнения конкретных услуг, а также условий производства и передачи продукции по договору считается состоявшимся при оплате заказчиком счетов исполнителя (п. 1.4 договора). Прием-передача оказанных услуг осуществляется по акту приема-передачи выполненных услуг. Прием-передача произведенной продукции осуществляется по накладной (п.5.1, 5.2). Заказчик в течение 3 рабочих дней со дня получения акта приема-передачи выполненных услуг (товарной накладной) направляет исполнителю один экземпляр подписанного акта приема-сдачи выполненных услуг (товарной накладной) или мотивированный отказ от приема услуг. В случае мотивированного отказа заказчика от приема выполненных услуг (произведенной продукции), сторонами составляется двухсторонний акт доработок (в виде приложения к договору) с перечнем необходимых услуг и сроков их выполнения. Если мотивированный отказ не будет предъявлен в срок, то услуги по договору считаются принятыми (п.п.5.3-5.5).

Претензия истца от 09.12.2015 оставлена ответчиком без удовлетворения.

В силу п.1 ст.779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика выполнить услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг (п.1 ст.781 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно ст.307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательств одно лицо (должник) обязано совершать в пользу другого лица

(кредитора) определенные действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Как следует из представленных в дело доказательств, после подписания договора №2 от 14 июля 2015 года стороны приступили к его исполнению.

В материалы дела представлены приложения №№ 1-10 к договору, акты №11 от 31.08.2015 на сумму 163500 руб., № 12 от 30.09.2015 на сумму 210900 руб., подписанные им в одностороннем порядке содержащие наименование и стоимость услуг, платежные поручения №№ 45-48 от 13 января 2016 года о перечислении ответчиком денежных средств в общей сумме 48300 рублей за оказанные услуги.

В качестве доказательств, подтверждающих факт оказания услуг на спорную сумму истец также представил договор на эксклюзивное размещение №КРБР-1 от 1 августа 2015 года между истцом и обществом с ограниченной ответственностью «БЛЭК БОРД» с приложениями, фотоотчеты (л.д. 84-90), электронную переписку (л.д. 92-111), показания свидетеля Евглевской М.А., состоявшей в трудовых отношениях с ответчиком.

Исходя из содержания апелляционной жалобой ответчик не оспаривает факт заключения договора и оказания истцом услуг, однако, по утверждению ответчика, данные услуги не заказывались ответчиком в установленном договоре порядке.

Факт получения актов с претензий об оплате задолженности, подтверждается входящим штампом ответчика от 09.12.2015 № 337 (л.д.75) и не оспорен представителем.

Оценив и исследовав в порядке, предусмотренном ст.71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, представленные истцом в обоснование своих доводов и возражений документы, суд первой инстанции, с учетом положений п. 5.5 договора, пришел к верному выводу о том, что само по себе неподписание заказчиком приложений, не освобождает его от обязанности оплатить стоимость фактически оказанных услуг.

Учитывая, что ответчик не представил доказательств надлежащего исполнения принятых на себя обязательств по оплате оказанных услуг, исковые требования подлежат удовлетворению.

Судом учтено, что общая стоимость услуг, оказанных по актам №11 от 31 августа 2015 года и №12 от 30 сентября 2015 года, составила 374400 рублей, при подсчете исковой суммы, истцом была допущена арифметическая ошибка в сторону уменьшения исковой суммы, однако, суд не вправе по своей инициативе выходить за пределы заявленной истцом суммы.

Согласно пункту 6.1 договора за ненадлежащее исполнение обязательств из договора стороны несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Ненадлежащее исполнение ответчиком денежного обязательства по оплате оказанных услуг является основанием для начисления на просроченную задолженность процентов по правилам ст.395 Гражданского кодекса Российской Федерации. Расчет процентов, произведенный истцом, судом проверен и признан верным.

Судом первой инстанции верно установлены фактические обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, дана правильная оценка доказательствам и доводам участвующих в деле лиц.

Нарушений или неправильного применения норм материального или процессуального права, являющихся в силу статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основанием к отмене или изменению решения, апелляционной инстанцией не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 258, 269 – 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Краснодарского края от 22.12.2016 по делу №А32-24572/2016 оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Постановление арбитражного суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Постановление может быть обжаловано в порядке, определенном главой 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в срок, не превышающий двух месяцев, в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа

Председательствующий

М.В. Ильина

Судьи

И.Н. Глазунова

Т.Р. Фахретдинов