

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА****Именем Российской Федерации****ПОСТАНОВЛЕНИЕ**
арбитражного суда кассационной инстанции

г. Краснодар

Дело № А32-24572/2016

27 июня 2017 года

Резолютивная часть постановления объявлена 22 июня 2017 года.

Полный текст постановления изготовлен 27 июня 2017 года.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в составе председательствующего Бабаевой О.В., судей Алексева Р.А. и Трифионовой Л.А., при участии в судебном заседании от ответчика – общества с ограниченной ответственностью «СпецСтройКубань» (ИНН 308195067, ОГРН 1122308012606) – Попова С.Г. (доверенность от 09.01.2017), в отсутствие истца – общества с ограниченной ответственностью «Брайт» (ИНН 2308219617, ОГРН 1152308005640), извещенного о времени и месте судебного заседания, в том числе путем размещения информации на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «СпецСтройКубань» на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 22.12.2016 (судья Корейво Е.В.) и постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.03.2017 (судьи Ильина М.В., Глазунова И.Н., Фахретдинов Т.Р.) по делу № А32-24572/2016, установил следующее.

ООО «Брайт» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «СпецСтройКубань» о взыскании 347 400 рублей задолженности за услуги, оказанные в августе – сентябре 2015 года, и 20 742 рублей 05 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами с 22.12.2015 по 13.09.2016.

Решением от 22.12.2016, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции от 20.03.2017, иск удовлетворен. Судебные акты мотивированы тем, что ответчик нарушил обязательства по оплате оказанных истцом услуг.

В кассационной жалобе ООО «СпецСтройКубань» просит отменить судебные акты и отказать в иске. По мнению заявителя, в материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие заказ ООО «СпецСтройКубань» на размещение рекламного материала. Приложения к договору № 4 – 10, а также акты от 31.08.2015 № 11 и от 30.09.2015 № 12 не подписаны заказчиком. Истец не представил заявки на

выполнение услуг, подписанные генеральным директором ООО «СпецСтройКубань». Намерение ответчика подписать спорные акты не может подтверждаться электронным письмом менеджера по рекламе и показаниями свидетеля.

Изучив материалы дела и доводы, изложенные в кассационной жалобе, Арбитражный суд Северо-Кавказского округа считает, что кассационная жалоба не подлежит удовлетворению.

Как видно из материалов дела, 14.07.2015 ООО «Брайт» (исполнитель) и ООО «СпецСтройКубань» (заказчик) заключили договор № 2 (далее – договор), по условиям которого исполнитель обязался оказывать заказчику рекламные услуги (произвести рекламную продукцию) согласно приложениям к договору, а заказчик – принять и оплатить оказанные услуги на основании выставленных счетов в сроки, указанные в приложениях (пункт 1.1 договора). Счета к договору оформляются к каждому приложению (пункт 1.2 договора). Заявки передаются исполнителю в свободной форме с нарочным и /или по электронной почте (пункт. 1.3 договора). Принятие заказчиком условий выполнения конкретных услуг, а также условий производства и передачи продукции по договору считается состоявшимся при оплате заказчиком счетов исполнителя (пункт 1.4 договора). Прием-передача оказанных услуг осуществляется по акту приема-передачи выполненных услуг. Прием-передача произведенной продукции осуществляется по накладной (пункты 5.1, 5.2 договора). Заказчик в течение 3 рабочих дней со дня получения акта приема-передачи выполненных услуг (товарной накладной) направляет исполнителю один экземпляр подписанного акта приема-сдачи выполненных услуг (товарной накладной) или мотивированный отказ от приема услуг. В случае мотивированного отказа заказчика от приема выполненных услуг (произведенной продукции) сторонами составляется двухсторонний акт доработок (в виде приложения к договору) с перечнем необходимых услуг и сроков их выполнения. Если мотивированный отказ не будет предъявлен в срок, то услуги по договору считаются принятыми (пункты 5.3 – 5.5 договора).

В августе – сентябре 2015 года ООО «Брайт» оказало ООО «СпецСтройКубань» услуги стоимостью 347 400 рублей.

Наличие задолженности явилось основанием для обращения ООО «Брайт» с иском в суд.

В порядке статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в

сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг (статья 781 названного Кодекса).

В силу статей 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Возражая против требований истца, ответчик заявил о том, что спорные услуги не заказывались им в установленном договоре порядке.

Суды, оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в материалы дела доказательства, установили, что оказание истцом услуг по договору от 01.05.2014 с августа по сентябрь 2015 года подтверждается актами от 31.08.2015 № 11 и от 30.09.2015 № 12, приложениями к договору № 1 – 10, договором на эксклюзивное размещение от 01.08.2015, заключенным истцом и ООО «Блэк борд», с приложениями, фотографиями, электронной перепиской сторон, показания работника ответчика Евглевской М.А.

Факт получения актов с претензий об оплате задолженности подтверждается входящим штампом ответчика от 09.12.2015 № 337. Доказательства отказа ООО «СпецСтройКубань» от приемки услуг в срок, установленный пунктом 5.5 договора, отсутствуют.

Доводы заявителя о том, что приложения к договору № 4 – 10, а также акты от 31.08.2015 № 11 и от 30.09.2015 № 12 не подписаны заказчиком, следует отклонить. Платежными поручениями от 13.01.2016 № 46, 47 и 48 ответчик без возражений оплатил счета № 2, 3 и 12 за рекламные услуги согласно приложениям № 1 и 2, которые подписаны истцом в одностороннем порядке. Оказание услуг по актам от 31.08.2015 № 11 и от 30.09.2015 № 12 ответчик не оспаривает, ссылаясь на отсутствие заказа ООО «СпецСтройКубань» на размещение рекламного материала. С учетом установленных обстоятельств суды пришли к правильному выводу о том, что неподписание ответчиком актов оказания услуг и приложений к договору при неоспаривании ответчиком фактического оказания услуг не является основанием для отказа в оплате. Отказ в оплате полученных услуг противоречит статьям 785, 779, 791 Гражданского кодекса Российской Федерации, принципу возмездности отношений между

коммерческими организациями (пункт 4 статьи 575 Гражданского кодекса Российской Федерации) и приведет к неосновательному обогащению ответчика (статья 1102 названного Кодекса), что в силу закона недопустимо.

Нарушения процессуальных норм, влекущие отмену судебного акта (часть 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), не установлены.

Руководствуясь статьями 274, 286, 287, 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Северо-Кавказского округа

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Краснодарского края от 22.12.2016 и постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.03.2017 по делу № А32-24572/2016 оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий

О.В. Бабаева

Судьи

Р.А. Алексеев

Л.А. Трифонова