



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

350063, г. Краснодар, ул. Красная, д. 6

E-mail: info@krasnodar.arbitr.ru

<http://krasnodar.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Дело №А32-24572/2016

г. Краснодар

«22» декабря 2016 года

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Корейво Е.В.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Чистяковой Я.В.,
при участии представителей:

от истца – Азаряна В.Г. (доверенность от 13 апреля 2016 года),

от ответчика – Попова С.Г. (доверенность от 1 июля 2016 года),

рассмотрев в открытом судебном заседании с объявлением 24 ноября 2016 года
резольютивной части судебного решения исковое заявление общества с ограниченной
ответственностью «Брайт» г. Краснодар к обществу с ограниченной ответственностью
«Спецстройкубань» г. Краснодар о взыскании 368142 рублей 5 копеек,

установил: истец с учетом уточнения основания заявленных требований в порядке
ст.49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации просить взыскать с
ответчика 368142 рубля 5 копеек, из них: 347400 рублей – задолженности по оплате услуг,
оказанных в период с августа по сентябрь 2015 года, 20742 рубля 5 копеек – процентов за
пользование чужими денежными средствами, начисленных за период с 22 декабря 2015
года по 13 сентября 2016 года.

В ходе судебного разбирательства представитель истца поддержал заявленные
требования, мотивируя их фактом неисполнения ответчиком обязательств по оплате
оказанных услуг.

Ответчик в письменном отзыве и в устных пояснениях представителя иск оспорил.
Доводы ответчика сводятся к незаключенности договора об оказании услуг и к
недоказанности самого факта оказания услуг.

Заслушав доводы представителей сторон, изучив материалы дела, суд счел
заявленные требования обоснованными и подлежащими удовлетворению, ввиду
следующего.

Как усматривается из материалов дела, между истцом (исполнителем) и ответчиком
(заказчиком) подписан договор №2 от 14 июля 2015 года, по условиям которого истец

обязывался оказывать ответчику рекламные услуги (произвести рекламную продукцию) согласно приложений к договору, а ответчик – принимать и оплачивать оказанные услуги на основании выставленных счетов в сроки указанные в приложениях.

По утверждению истца, в период действия договора ответчику были оказаны услуги общей стоимостью 347400 рублей.

Поскольку в претензионном порядке спор урегулировать не удалось, истец обратился за судебной защитой.

Разрешая настоящее дело, суд исходит из следующего.

Согласно ст.307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательств одно лицо (должник) обязано совершать в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В силу п.1 ст.779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика выполнить услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг (п.1 ст.781 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В предмет доказывания по настоящему спору входит: факт оказания услуг, стоимость оказываемых услуг, размер задолженности.

Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности (статья 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

В силу пункта 1 статьи 433 Гражданского кодекса Российской Федерации договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта.

Согласно пунктам 1, 3 статьи 438 Гражданского кодекса Российской Федерации акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии. Акцепт должен быть полным и безоговорочным. Совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата

соответствующей суммы и т.п.) считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте.

Как следует из представленных в дело доказательств, после подписания договора №2 от 14 июля 2015 года стороны приступили к его исполнению.

В частности, в материалы дела представлены платежные поручения №№ 45-48 от 13 января 2016 года о перечислении ответчиком денежных средств в общей сумме 48300 рублей за оказанные услуги.

При этом, представленные приложения к договору, содержащие наименование и стоимость услуг, в том числе – оплаченных ответчиком, подписаны только истцом.

В то же время, само по себе неподписание заказчиком приложений, не освобождает его от обязанности оплатить стоимость фактически оказанных услуг.

В соответствии с ч.1 ст.65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В качестве доказательств, подтверждающих факт оказания услуг на искомую сумму истец представил: договор на эксклюзивное размещение №КРБР-1 от 1 августа 2015 года между истцом и обществом с ограниченной ответственностью «БЛЭК БОРД» с приложениями, фотоотчеты (л.дела 84-90), электронную переписку (л.дела 92-111), показания свидетеля Евглевской М.А., состоявшей в трудовых отношениях с ответчиком.

Оценив и исследовав в порядке, предусмотренном ст.71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, представленные истцом в обоснование своих доводов и возражений документы, суды пришли к выводу, что факт выполнения предусмотренных договором услуг в заявленном объеме подтвержден.

Учитывая, что ответчик в свою очередь не представил доказательств, достоверно опровергающих эти факты, равно как и не представил доказательств надлежащего исполнения принятых на себя обязательств по оплате оказанных услуг, оснований для отклонения заявленных истцом требований у суда не имеется.

Судом учтено, что общая стоимость услуг, оказанных по актам №11 от 31 августа 2015 года и №12 от 30 сентября 2015 года, составила 374400 рублей.

Таким образом, при подсчете исковой суммы, истцом была допущена арифметическая ошибка в сторону уменьшения исковой суммы, однако, суд не вправе по своей инициативе выходить за пределы заявленной истцом суммы.

Пунктом.6.1 договора за ненадлежащее исполнение обязательств из договора стороны несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Ненадлежащее исполнение ответчиком денежного обязательства по оплате оказанных услуг является основанием для начисления на просроченную задолженность процентов по правилам ст.395 Гражданского кодекса Российской Федерации. Расчет процентов, произведенный истцом, судом проверен и признан верным.

При таком исходе дела, с учетом принятия судом уменьшения размера исковых требований, судебные расходы по государственной пошлине в сумме 10363 рублей относятся на счет ответчика, а государственная пошлина в сумме 14834 рублей – подлежит возврату истцу из федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 49, 110, 167 — 171, 176, 180, 181, 182, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования общества с ограниченной ответственностью «Брайт» г. Краснодар к обществу с ограниченной ответственностью «Спецстройкубань» г. Краснодар удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Спецстройкубань» г. Краснодар (ИНН 2308195067 ОГРН 1122308012606) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Брайт» г. Краснодар (ИНН 2308219617 ОГРН 1152308005640) 368142 рубля 5 копеек, из них: 347400 рублей – задолженности по оплате услуг, оказанных в период с августа по сентябрь 2015 года, 20742 рубля 5 копеек – процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных за период с 22 декабря 2015 года по 13 сентября 2016 года, а также 10363 рубля – судебных расходов по оплате государственной пошлины.

Исполнительный лист выдать в установленном порядке после вступления решения в законную силу.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Брайт» г. Краснодар из федерального бюджета 14834 рубля – государственной пошлины, уплаченной по платежному поручению №5 от 16 июня 2016 года. По вступлении решения в законную силу выдать справку на возврат государственной пошлины.

Настоящее решение вступает в законную силу по истечении одного месяца со дня его изготовления в полном объеме, если не будет подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Краснодарского края в течение месяца со дня его принятия, и в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа через Арбитражный суд Краснодарского края в двухмесячный срок с момента вступления решения в законную силу.

Судья

Е.В. Корейво